



**Управление образования
Администрации городского округа Навашинский
Нижегородской области**

ПРИКАЗ

16.10.2017

№ 254-а

**Об итогах
проведения пробного сочинения (изложения)
обучающихся XI-х классов общеобразовательных организаций
городского округа Навашинский в 2017 году**

В соответствии с приказом Управления образования Администрации городского округа Навашинский от 21.09.2017 № 227 «О проведении пробного сочинения (изложения) для обучающихся XI-х классов общеобразовательных организаций городского округа Навашинский в 2017-2018 учебном году»

приказываю:

1. Утвердить справку по итогам проведения пробного сочинения (изложения) обучающихся XI-х классов общеобразовательных организаций городского округа Навашинский (Приложение).
2. Рекомендовать директорам общеобразовательных организаций:
 - 2.1. Школьным комиссиям строго соблюдать требования к сочинению, как форме допуска к ГИА – 11, тщательно изучить методические рекомендации по квалификации ошибок при проверке итоговых сочинений (изложений) и руководствоваться ими при проведении итогового сочинения.
3. Рекомендовать руководителю районного методического объединения учителей русского языка и литературы Курачевой М.В.:
 - 3.1. В ноябре 2017 года провести практические занятия и тематические консультации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения), по критериям оценивания работ обучающихся XI-х классов общеобразовательных организаций.
 - 3.2. Дополнительно проработать с учителями-предметниками особенности формулировок тематических направлений по методическим рекомендациям ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» по подготовке к итоговому сочинению (изложению).
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. начальника

В.С. Коновалов

ПРИЛОЖЕНИЕ
к приказу Управления образования
Администрации городского округа Навашинский
от 16.10.2019 № 154-а

Справка
по итогам проведения пробного сочинения (изложения) обучающихся XI-х
классов общеобразовательных организаций городского округа Навашинский

11 октября 2017 года в муниципальных бюджетных общеобразовательных организациях городского округа Навашинский выпускники 11-х классов писали пробное сочинение, отрабатывая содержательную составляющую итогового сочинения, которое состоится 6 декабря текущего года.

В написании пробного сочинения приняли участие 92 выпускника (двое отсутствовали по причине болезни) и изложения – 1 выпускник. Зачет получили все обучающиеся. На выбор школьникам было предложено пять тем:

1. Почему верность ценилась в человеке веками?
2. Согласны ли Вы с утверждением, что при молчаливом равнодушии творится немало злодеяний?
3. Какие качества необходимы человеку для достижения цели?
4. Как Вы понимаете пословицу «У страха глаза велики»?
5. Почему неизбежны конфликты в обществе и между людьми?

45 обучающихся выбрали первую тему «Почему верность ценилась человеке веками?»; 20 - «Какие качества необходимы человеку для достижения цели?»; 13 школьников рассуждали на тему «Согласны ли Вы с утверждением, что при молчаливом равнодушии творится немало злодеяний?»; 5 старшеклассников отвечали на вопрос: «Как Вы понимаете пословицу «У страха глаза велики»?; 9 - Почему неизбежны конфликты в обществе и между людьми?

Раскрывая обозначенные темы, обучающиеся выпускных классов опирались на произведения писателей 19 и 20 веков. Цитируя и ссылаясь на повести, рассказы, романы и пьесы, обосновывали собственную точку зрения.

Пробные сочинения оценивались по следующим критериям: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность».

Все сочинения соответствовали выбранной теме, во всех работах прослеживались конкретные цели высказывания.

В основном ученики умеют логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживают соотношение между тезисом и доказательствами. В работах нет грубых логических нарушений, мешающих пониманию смысла сказанного. Между тем встречаются логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объему и содержанию понятий, использование взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей,

несоответствие аргументации заявленному тезису; связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы.

Исходя из вышеизложенного, учителям-предметникам необходимо проработать следующие методические рекомендации:

Сочинение как специфическая форма допуска к ЕГЭ предполагает надпредметный характер рассуждений ученика, свободу выбора литературных примеров в качестве опоры для своих рассуждений (не путать с литературоведческим анализом текста, с пересказом и пр.). Самостоятельность и точность суждений по проблеме, учет разных точек зрения и выбор своей позиции в сочинениях обязательны для получения зачета.

На практических занятиях и консультациях следует обратить внимание на пропедевтику типичных недостатков в работах:

1. Необходимо обдумывать темы с учетом значения каждого слова в ее формулировке.
 1. Не путать тему с тематическими направлениями, важно выделять ключевые слова в формулировке тем, позволяющие (при построении плана работы) конкретизировать тему и ее развить.
 3. Аспектный анализ созвучных теме проблем в одном-двух литературных произведениях предпочтительнее беглого перечисления произведений и пересказа.

Определение структуры работы (плана, простого или сложного) — важнейшая часть подготовки и показатель уровня развития интеллекта. Соотнесенность частей сочинения в плане поможет избежать тавтологии, улучшит качество вступления и заключения. Черновик необходимо редактировать не только с учетом ошибок, но и проводить логико-композиционную правку.

1. Введение прямого или косвенного цитирования, художественных деталей из текста придает сочинению большую убедительность и выразительность. Важно обратить особое внимание на качество сравнений, сопоставлений (эпизодов, характеров).

2. Избегать прямолинейности, формализма, излишнего пафоса. Соблюдать точность в названиях произведений, фамилиях авторов, учитывать специфику эпохи, жанра произведения и др.

3. Избегать логических просчетов на макроуровне (коммуникативный замысел, цели высказывания) и на микроуровне, переходах от одного тезиса к другому (типичные ошибки: неоправданное повторение высказанной ранее мысли, подмена одной микротемы другой, несоразмерность частей работы, нарушение причинно-следственных связей и пр.)